

**Uchwała Nr LXIII/.../2023
Rady Powiatu Płońskiego
z dnia stycznia 2023 r.**

w sprawie skargi na zachowanie Radnego Rady Powiatu Płońskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022r. poz. 1526) oraz art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§1

Rada Powiatu Płońskiego uznaje, że rozpatrzenie skargi Dyrektora Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą, Rady Rodziców oraz Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą z dnia 13 grudnia 2022 roku na zachowanie Radnego Rady Powiatu Płońskiego nie należy do właściwości Rady Powiatu Płońskiego.

§2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu Skarżącym.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Płońskiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu Płońskiego**

Dariusz Żelasko

Uzasadnienie

W dniu 13.12.2022r. do Rady Powiatu Płońskiego wpłynęła skarga Dyrektora Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą, Rady Rodziców oraz Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą „na nieetyczne działania Dariusza Umięckiego- Radnego Powiatu Płońskiego Wobec społeczności Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą”.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto zgodnie z art. 16 ust. 3 zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu.

Statut Powiatu Płońskiego w § 21 określa zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Płońskiego.

W dniu 15.12.2022r. Przewodniczący Rady Powiatu Płońskiego przekazał ww. skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach: 28.12.2022r. oraz 05.01.2023r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Płońskiego na posiedzeniu w dniu 05.01.2023r. podjęła decyzję o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31.01.2023r. Skarżący zostali poinformowani o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi pismem Nr OP.1510.12.2022 z dnia 09.01.2023r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w oparciu o treść złożonej skargi ustaliła, że skarga dotyczy wypowiedzi Radnego odnoszących się do jubileuszu 60- lecia Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że:

Zgodnie z treścią art. 227 kodeksu Postępowania Administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązujących przepisów prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowane w Dziale VIII kpa nie wskazują rady powiatu jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na zachowanie radnego, a także na sposób wykonywania obowiązków radnego. Przepisy art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu przez niego wykonywania mandatu.

Należy podkreślić, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczone, zarówno przez wyborców, jak i samą radę.

Zgodnie z treścią art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym – „Radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej powiatu. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców powiatu postulaty i przedstawia je organom powiatu do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców”.

Powyższy przepis ustawy wskazuje tym samym zakaz ograniczenia swobody radnego w wykonywaniu mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia zawartej w art. 53 ust. 1 Konstytucji RP.

Również w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, a w szczególności w Kodeksie Wyborczym, brak jest przepisu, który zezwalałby na ograniczenie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach Wojewódzkich Sądów Administracyjnych. W wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 roku sygn., akt IV SA/GI 534/12 wskazano, że „*obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następane ustawy o samorządzie gminnym*”. W wyroku WSA w Łodzi z dnia 19 września 2014 roku sygn., akt III SA/Łd 676/14 stwierdzono, że „*rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Mandat radnego gminy jest mandatem wolnym. Radny reprezentuje całą wspólnotę samorządową, tzn. wszystkich mieszkańców gminy, a mieszkańcy nie mogą zmusić radnego do ściśle wyznaczonych działań*”.

W orzecznictwie podkreśla się, że skoro wyborcy nie mogą ograniczać swobody radnego w wykonywaniu jego mandatu, to tym bardziej rada ani jej komisje nie mogą (bez wyraźnej podstawy ustawowej) dodatkowo krępować radnego. W szczególności nie wolno tym organom stosować wobec niesumienego radnego żadnych środków dyscyplinujących. Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 24 października 2007 r., sygn. III SA/Kr 625/07, mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a jego wykonywanie poddane jest tylko weryfikacji wyborczej.

Odnosząc powyższe uwagi do zarzutów podniesionych w skardze przyjąć należy, że skoro aktywność radnego nie może być przez Radę reglamentowana, nie istnieje również upoważnienie rady do dyscyplinowania radnego. Uwzględniając zatem istniejący stan prawny stwierdzić należy, że Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność lub zachowanie osoby wchodzącej w skład tego organu kolegialnego.

Jednocześnie analiza skargi nie pozwala wysnuć wniosków o właściwości, w tym konkretnym przypadku, innego organu administracji publicznej, który mógłby potencjalnie, zostać uznany za właściwy z uwagi na treść skargi.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Bożena Szerszeniewska