**Projekt**

**Uchwała Nr ………………../2023**

**Rady Powiatu Płońskiego  
z dnia ……………… 2023 r.**

w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.) oraz art. 240 w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) Rada Powiatu Płońskiego uchwala, co następuje:

§1

Rada Powiatu Płońskiego uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Pana M.Ł. dotyczącej nieprzekazania przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargi na bezczynność organu w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej.

§2

Niniejszą Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącemu wskazując, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Płońskiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Powiatu Płońskiego**

**Dariusz Żelasko**

**Uzasadnienie**

W dniu 12.09.2023 r. do Rady Powiatu Płońskiego wpłynęło pismo Pana M.Ł. z dnia 08.09.2023 r. informujące o nieprzekazaniu przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku, wbrew obowiązkowi zawartemu w art. 54 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 21 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, skargi na bezczynność w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 14.09.2023 r. na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 poz. 1526 ze zm.), w związku z § 21 ust. 1 Statutu Powiatu przekazał przedmiotowe pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i przedłożenia wniosków i informacji na temat ustaleń dokonanych w trakcie prac Komisji.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto zgodnie z art. 16a ust. 3 zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu.

Statut Powiatu Płońskiego w § 21 określa zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Płońskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25.09.2023 r. wystąpiła do Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku o pisemne ustosunkowanie się do podniesionych w piśmie zarzutów.

W dniu 09.10.2023 r. Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku przedstawił stosowne wyjaśnienia.

Pismem z dnia 10.10.2023 r. poinformowano Skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia skargi do dnia 31.10.2023 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach 25.09.2023 r. oraz 09.10.2023 r.

Po przeanalizowaniu zarzutów zawartych w złożonej skardze oraz treści ustnych i pisemnych wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Powiatu Płońskiego nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi Pana M.Ł. na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku dotyczącej nieprzekazania przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku skargi na bezczynność organu w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Na wstępie należy podkreślić, że zgodnie z przepisem art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Pismo Pana M.Ł z dnia 08.09.2023 r. (data wpływu: 12.09.2023 r.) dotyczy nieprzekazania przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku skargi *,,na bezczynność organu w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej wbrew obowiązkowi zawartemu w art. 54 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 21 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej”* do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Z treści pisma wynika, że Skarżący w dniu 28.06.2023 r. za pośrednictwem Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku przez ePUAP złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie na bezczynność Dyrektora PZD w Płońsku w przedmiocie nieudzielenia informacji publicznej, o którą wnioskodawca wystąpił drogą elektroniczną w dniu 25.05.2023 r. Następnie, w związku z uzyskaną w WSA Warszawie informacją, że wniesiona za pośrednictwem Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku skarga na bezczynność organu nie została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, złożył wniosek do WSA w Warszawie o wymierzenie – ze względu na nieprzekazanie skargi – grzywny Dyrektorowi Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku.

Z pisemnych wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku z dnia 09.10.2023 roku wynika, że skarga na bezczynność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku z dnia 28.06.2023 roku została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w dniu 22.09.2023 r.

Zgodnie z brzmieniem art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – jest Rada Powiatu.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że rozpatrując skargi organ ma obowiązek przestrzegać zasad określonych w art. 6 i art. 19 Kodeksu postępowania administracyjnego, które stanowią, że organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa oraz z urzędu przestrzegają swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Jednocześnie zgodnie z art. 240 kpa, gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów kodeksu (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej, przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów kodeksu stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.

Z treści złożonego pisma wynika jednoznacznie, że Pan M.Ł. podnosi zarzut nieprzekazania przez Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku skargi na bezczynność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, wbrew obowiązkowi zawartemu w art. 54 § 2 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz art. 21 pkt 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (II SA/Łd 818/15) sąd wskazał, że *,,do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (…) dalej przywoływanej jako „u.d.i.p.”). Ponadto u.d.i.p., jako ustawa szczególna, reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej, a zatem to jej uregulowania decydują o trybie postepowania w tych sprawach. Przepisy k.p.a. w tego typu postępowaniach znajdują zastosowanie tylko wtedy, gdy przepisy tej ustawy tak stanowią.”* W związku z powyższym w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organem właściwym do oceny sposobu realizacji obowiązków nałożonych na organ w zakresie przekazania skargi na bezczynność złożonej za pośrednictwem tego organu do wojewódzkiego sądu administracyjnego w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej jest wyłącznie sąd administracyjny – zgodnie z przepisami ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Stosownie do art. 55 § 1 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w razie niezastosowania się do obowiązków, o których mowa w art. 54 § 2 ww. ustawy, sąd na wniosek skarżącego może orzec o wymierzeniu organowi grzywny. Należy podkreślić, iż ustalenie okoliczności w tym zakresie należy wyłącznie do sądu administracyjnego.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym Skarżący zastosował obowiązujące regulacje prawne i w trybie art. 55 § 1 ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Z uwagi na powyższe okoliczności w ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Powiatu Płońskiego nie jest organem właściwym w przedmiotowej sprawie.

Powyższe stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji potwierdza orzecznictwo sądowe. Zgodnie z Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie (II SA/Wa 743/15 z dnia 14 lipca 2015 r.) *,,postępowanie skargowe jako odrębny rodzaj postępowania zostanie uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego*.” W Wyroku WSA w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. sygn. akt II SA/Łd 194/15 sąd uznał, *że ,,w tak ukształtowanej sytuacji zasadnie podnosi organ nadzoru, że wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania skarg tyczących udostępniania informacji publicznej stanowią przepisy DostInfPub, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu bezczynności. Tym samym – zgodnie z art. 21 DostInfPub – weryfikacja zarzucanych burmistrzowi bezprawnych działań polegających na zaniechaniu udostępnienia informacji publicznej mogła nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów PostAdmU, a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym”*. Ponadto w Wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (II SA/Łd 818/15) sąd wskazał, że *,,jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym (art. 3 § 1 i 2 k.p.a.) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozakodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania”.*

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**Przewodnicząca Komisji**

**Skarg, Wniosków i Petycji**

**Bożena Szerszeniewska**