**Projekt**

**Uchwała Nr …………. 2024  
Rady Powiatu Płońskiego  
z dnia … czerwca 2024 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Zarządu Powiatu Płońskiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U.2024.107 t.j.) oraz art. 229 pkt 4 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz.U.2024.572 t.j.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Skargę Pana R. Z. w części zakresie działania Zarządu Powiatu Płońskiego uznaje się za zasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Płońskiego do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Powiatu Płońskiego**

**Andrzej Stolpa**

**Uzasadnienie**

W dniu 25.02.2024r. do Rady Powiatu Płońskiego wpłynęła skarga Pana R. Z. na działanie Zarządu Powiatu Płońskiego.

Przewodniczący Rady pismem z dnia 27.02.2024 r. na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym, w związku z § 21 ust. 1 Statutu Powiatu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i przedłożenia wniosków i informacji na temat ustaleń dokonanych w trakcie prac Komisji.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto zgodnie z art. 16 ust. 3 zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu.

Statut Powiatu Płońskiego w § 21 określa zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Płońskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniach: 28.02.2024r., 18.03.2024r., 27.03.2024r., 15.04.2024r., 22.04.2024r. oraz 24.04.2024r.

Pismem z dnia 21.03.2024r. poinformowano skarżącego o przedłużeniu terminu załatwienia skargi do dnia 30.04.2024r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18.03.2024r. wystąpiła do Przewodniczącej Zarządu Powiatu Płońskiego o przekazanie informacji na temat zarzutów opisanych w złożonej skardze.

Pismem z dnia 25.03.2024r. Starosta zwróciła się z prośbą o przedłużenie terminu udzielenia odpowiedzi do dnia 10.04.2024r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 27.03.2024r. jednogłośnie przychyliła się do ww. prośby i przedłużyła termin udzielenia odpowiedzi do dnia 10.04.2024r.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji** po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, tj.: dokonaniu analizy zgromadzonych dokumentów, wysłuchaniu Skarżącego, Zarządu Powiatu, tj. Starosty, Wicestarosty oraz jednego z członków Zarządu oraz wysłuchaniu opinii radców prawnych, **stwierdziła, co następuje:**

Skarga Pana R. Z. dotyczyła:

1. Niedopełnienia przez Starostów i Zarząd Powiatu obowiązków urzędniczych w zakresie należytego sprawowania nadzoru nad procesem zatrudnienia Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku,
2. Niedopełnienia przez Starostów i Zarząd Powiatu obowiązków urzędniczych związanych z prowadzeniem właściwego nadzoru nad działalnością Dyrektora SPZZOZ w Płońsku, pomimo powziętej publicznej wiedzy, iż na terenie tego podmiotu mogło dojść do złamania prawa zamówień publicznych, procedur zatrudniania personelu medycznego oraz poświadczeniu nieprawdy w postępowaniu konkursowym,
3. Rażącego złamania prawa przez Zarząd Powiatu Płońskiego oraz Dyrektora SPZZOZ w Płońsku poprzez nie zastosowanie się w/w do dyspozycji art. 47 ust. 3 ustawy z 15 kwietnia 2021 r. o działalności leczniczej.

Podczas posiedzenia w dniu 22.04.2024r. Skarżący, zaproszony na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podtrzymał swoją skargę w całości.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w odniesieniu do zarzutów podniesionych przez Skarżącego w pkt. 1 oraz pkt. 3, ustaliła że:**

1. Wg art. 47 ustawy o działalności leczniczej kierownik podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, z którym podmiot tworzący nawiązał stosunek pracy na podstawie powołania, umowy o pracę albo zawarł umowę cywilnoprawną, wykonujący zawód medyczny, może udzielać świadczeń zdrowotnych, jeżeli zawarta z nim umowa przewiduje taką możliwość. W takim przypadku umowa określa również warunki udzielania świadczeń zdrowotnych, w tym wymiar czasu pracy – czyli dyrektor jednostki będący lekarzem ma prawo udzielać świadczeń medycznych, jeżeli przewiduje to zawarta umowa (tj. pozwala na świadczenie usług na rzecz tej jednostki). Kierownik podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą nie może podejmować innego zatrudnienia bez wyrażonej w formie pisemnej zgody podmiotu tworzącego.
2. Uchwałą Zarządu Powiatu Płońskiego z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie dodatkowego zatrudnienia przez Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Płońsku, Dyrektor SPZZOZ w Płońsku otrzymał zgodę na dodatkowe zatrudnienie poprzez wykonywanie dalszej pracy w charakterze lekarza w ramach umów o współpracę oraz działalności leczniczej we własnym zakresie, zgodnie ze złożonym wnioskiem. Wniosek z dnia 3 lipca 2023 roku Dyrektor SPZZOZ w Płońsku zawierał m.in. prośbę o wyrażenie zgody na pracę w ramach „mojej Indywidualnej Specjalistycznej Praktyki Lekarskiej”. Wobec powyższego Zarząd Powiatu posiadał wiedzę, iż Dyrektor SPZZOZ taką praktykę prowadzi.
3. Dyrektor w SPZZOZ w Płońsku, jako kierownik jednostki powiatowej jest objęty zakazem prowadzenia działalności gospodarczej jednoosobowej, co jednoznacznie wynika z tzw. Ustawy antykorupcyjnej (ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne) - art. 2 ust 6a określa także ograniczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej przez: 6a) członków zarządów powiatów, skarbników powiatów, sekretarzy powiatów, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organów zarządzających powiatowymi osobami prawnymi oraz inne osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu starosty. SPZZOZ w Płońsku jest jednostką organizacyjną powiatu i powiatową osobą prawną, zatem kierownik takiej jednostki jest objęty zakazem prowadzenia działalności gospodarczej.
4. Ministerstwo Zdrowia stoi na stanowisku, iż kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej należy zaliczyć do grupy podmiotów wymienionych w art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r., a zatem kierownicy ci podlegają ograniczeniom wymienionym w art. 4 tej ustawy. Nie mogą oni wobec tego m.in. prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.

Z art. 47 ustawy o działalności leczniczej wynika, że Dyrektor SPZZOZ może świadczyć usługi medyczne, ale powstaje ograniczenie w związku z ustawą antykorupcyjną, która zakazuje prowadzenia działalności gospodarczej.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – w odniesieniu do zarzutów podniesionych przez Skarżącego w pkt. 2, ustaliła że:**

1. Dyrektor Szpitala wziął udział w konkursie, którego był organizatorem – nie jest to tryb przetargowy, a art. 26 ustawy o działalności zdrowotnej określa Zasady udzielania zamówień na świadczenia zdrowotne. W wyniku rozstrzygniętego konkursu Dyrektor SPZZOZ w Płońsku zatrudnił sam siebie jako lekarza w oddziale urazowo-ortopedycznym.
2. W kwestii wzięcia udziału w konkursie, który sam ogłosił jako dyrektor jednostki powiatowej, osoba fizyczna działająca w imieniu osoby prawnej nie może być drugą stroną w czynności prawnej, jaką zawiera z tą osobą prawną. Dyrektor sam ze sobą nie powinien podpisać umowy.
3. Członkowie Komisji konkursowej, którymi byli pracownicy szpitala nie powinni brać udziału w konkursie. Nie byli bezstronni. Członkiem komisji nie może być osoba pozostająca z którymkolwiek z kandydatów w takim stosunku faktycznym lub prawnym, który może wywołać wątpliwości co do jej bezstronności. Członkowie komisji złamali prawo. Powinni wycofać się i nie powinni podpisywać protokołu.
4. W sytuacji, gdy członek komisji jest podwładnym osoby startującej w konkursie, jest to stosunek zależności służbowej, co może rzutować na bezstronność członka komisji. Taki członek komisji powinien się wyłączyć, z drugiej strony dyrektor postawił swoich pracowników w niezręcznej sytuacji.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że:**

* Zarząd Powiatu z chwilą powzięcia wiedzy, że dyrektor prowadzi taką działalność gospodarczą powinien wezwać go i poinformować, że w związku z przepisami antykorupcyjnymi należy zaprzestać prowadzenie działalności gospodarczej. Zarząd miał wiedzę faktyczną, że dyrektor prowadzi działalność. Nadzór Zarządu nad procesem zatrudnienia – w kwestii prowadzonej działalności gospodarczej nie został należycie dopełniony.
* Zarząd posiadał publiczną wiedzę, tj. z transmisji obrad sesji Rady Miejskiej, podczas której jedna z radnych wypowiedziała się w kwestii działalności prowadzonej przez Dyrektora M.W. – wyniki tego postępowania były opublikowane na BIP SPZZOZ w Płońsku. Ponadto podczas sesji Rady Powiatu Płońskiego w dniu 27.03.2024r. została przedstawiona opinia prawna w kwestii prowadzenia działalności gospodarczej przez dyrektora jednostki, udziału w konkursie dot. zamówień publicznych i podpisywaniu umów (Opinia dotyczyła dyskusji, jaka wywiązała się w trakcie posiedzeń komisji w dniu 26.02.2024r.). Wiedzę nt. działalności gospodarczej można było również powziąć z oświadczenia majątkowego dyrektora, opublikowanego w BIP.
* Zarząd Powiatu odwołał Dyrektora SPZZOZ w Płońsku, na wniosek Dyrektora, natomiast nie w konsekwencji powzięcia wiedzy o prowadzeniu przez Dyrektoradziałalności gospodarczej, powołaniu do komisji konkursowej pracowników swojej jednostki i przystąpieniu do przetargu i podpisaniu ze sobą umowy.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.