**Projekt**

**Uchwała Nr ………………../2025**

**Rady Powiatu Płońskiego
z dnia ……………… 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w  Płońsku

 Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2024 r . poz. 572) Rada Powiatu Płońskiego uchwala, co następuje:

§1

Uznaje się skargę Pani I. S. na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w  Płońsku za bezzasadną.

§2

Niniejszą Uchwałę wraz z uzasadnieniem przesyła się Skarżącej.

§3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Płońskiego.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**

**Rady Powiatu Płońskiego**

 **Andrzej Stolpa**

**Uzasadnienie**

W dniu 28.03.2025r. wpłynęła skarga Pani I. S. z dnia 23.03.2025r. na działanie Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w  Płońsku, zwanego dalej PZD.

Przewodniczący Rady pismem OP.1510.2.2.2025 z dnia 02.04.2025 r. na podstawie art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.), w związku z § 21 ust. 1 Statutu Powiatu przekazał przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, zwanej dalej Komisją, celem jej rozpatrzenia i  przedłożenia wniosków i informacji na temat ustaleń dokonanych w trakcie prac Komisji.

Zgodnie z art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Rada Powiatu rozpatruje: skargi na działania zarządu powiatu i powiatowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. Ponadto zgodnie z art. 16a ust. 3 zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut powiatu. Zasady i tryb działania Komisji zostały określone w § 21 Statutu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała przedmiotową skargę podczas posiedzeń w dniach: 11.04.2025r. oraz 28.04.2025r.

W dniu 11.04.2025r. Komisja wystąpiła do Dyrektora PZD o pisemne ustosunkowanie się do podniesionych w skardze zarzutów oraz dostarczenie pisma nr DT.7130.5.56.2024 z dnia 04.03.2025r w terminie do dnia 18.04.2025r.

W dniu 17.04.2025r. Dyrektor PZD złożył wyjaśnienia w sprawie na piśmie.

Podczas posiedzenia w dniu 28.04.2025 r. Komisja rozpatrywała przedmiotową skargę w obecności Dyrektora PZD w Płońsku, który udzielił szczegółowych wyjaśnień.

Jednocześnie w dniu 28.04.2025 r. Komisja zawnioskowała o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 czerwca 2025 roku. Przewodniczący Rady pismem z  dnia 28.04.2025 r. poinformował Skarżącą o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30  czerwca 2025 roku.

W wyniku analizy skargi na działalność Dyrektora PZD, Komisja ustaliła, że przedmiotem skargi jest brak rzetelnej odpowiedzi i wyjaśnień na pisma kierowane przez skarżącą do Powiatowego Zarządu Dróg w Płońsku. Zarzuty zawarte w skardze dotyczą przeniesienia zjazdu z drogi powiatowej nr 3046W Nowe Miasto-Cieksyn na działki o nr ew. 52, 53, 54 w miejscowości Nowe Miasto Folwark, gm. Nowe Miasto. Z wyjaśnień uzyskanych od Dyrektora PZD wynika, że zjazd będący w trakcie realizacji jest wykonywany na podstawie stosownych pozwoleń, przede wszystkim zaś z  zachowaniem wymogów bezpieczeństwa ruchu drogowego i standardów rekomendowanych prze Ministra Infrastruktury.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty podniesione w skardze przez skarżącą są bezzasadne, gdyż skarżąca otrzymała wyczerpujące odpowiedzi, wyjaśniające zasadność prawną i merytoryczną podjętej decyzji w zakresie zjazdu z drogi powiatowej nr  3046W Nowe Miasto-Cieksyn tj. na pismo skarżącej z dnia 03.03.2025r. odpowiedź Dyrektora PZD z dnia 04.03.2025r., na pismo skarżącej z dnia 16.03.2025r. odpowiedź Dyrektora PZD z dnia 18.03.2025r.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

**Przewodniczący Komisji**

 **Skarg, Wniosków i Petycji**

 **Paweł Krokwa**